



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
15 П4 бр. 466/22
Дана 25.01.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Биљана Цветковић као судија појединац, у парници тужиоца Горана Ковачевића из Аранђеловца, Бања Аранђеловац бб, ЈМБГ 1811959721825, чији је пуномоћник Милан Јакшић адвокат из Београда, ул. Костолачка бр. 15, против туженог ПП Еуротурс Ниш доо из Ниша, Душанова 94, МБ 17048180, чији је пуномоћник Милош Кукурековић адвокат из Ниша, Орловића Павла 1А/1, ради утврђења повреде ауторског права, вредност предмета спора непроцењива, донео је ван рочишта дана 25.01.2023. године

ПРЕСУДУ -на основу признања-

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Горана Ковачевића из Аранђеловца, па се УТВРЂУЈЕ да је тужени ПП Еуротурс Ниш доо из Ниша повредио ауторска права тужиоца тако што је два пута неовлашћено јавно саопштио ауторско дело на интернет сајту www.euroturs.rs, два пута јавно саопштио ауторско дело без назначења имена или псеудонима аутора и два пута јавно саопштио ауторско дело у непотпуној форми – фотографију “Хотел Копаоник”.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да садржај пресуде којом се утврђује повреда ауторских права тужиоца објави на свом интернет сајту www.euroturs.rs, у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ се тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 67.500,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана наступања услова за извршење па до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема пресуде под претњом извршења.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за исплату законске затезне камате на досуђене трошкове парничног поступка за период од дана пресуђења па до дана наступања услова за извршење.

Ослобађају се тужилац и тужени обавезе плаћања судске таксе

Образложење

Тужилац је поднео тужбу овом суду дана 12.12.2022. године у којој је навео да је фотограф и аутор ауторског дела – фотографије “Хотел Копаоник” на којој се види хотел Копаоник као и његова околина, док је иза хотела постављен жути кран. Тужени је, поступајући противно одредбама Закона о ауторском и сродним правима, неовлашћено,

без знања и сагласности аутора два пута јавно саопштио ауторско дело тужиоца фотографију Хотел Копаоник на интернет сајту www.euroturs.rs, и није назначио име или псеудоним аутора, при чему је оба пута јавно саопштио ауторско дело у непотпуној форми, тако што је фотографију јавно саопштио исечену. У циљу мирног решења спора тужилац се дана 11.06.2021. године преко пуномоћника обратио туженом, а тужени није показао интересовање да настали спор реши мирним путем, па је стога предложио да суд донесе пресуду којом ће усвојити тужбени захтев као у изреци. Трошкове поступка је тражио и исте је определи.

Тужени је у одговору на тужбу од 24.01.2023. године признао тужбени захтев у целости и молио је да га суд ослободи од плаћања судских такси. У вези поднетог трошковника тужиоца сматра да је исти превисоко постављен и да тужиоцу треба признати трошкове на име састава тужбе у износу од 9.000,00 динара.

Како је тужени признао тужбени захтев тужиоца у целости, то је суд без даљег расправљања применом одредбе члана 348 Закона о парничном поступку одлучио као у ставовима првом и другом изреке пресуде, будући да није реч о захтеву о којима странке не могу да располажу (чл.3 став 3 ЗПП).

Одлуку о трошковима парничног поступка, суд је донео применом одредбе члана 153 и 154 ЗПП-а, собзиром на успех тужиоца у спору и издатке које је имао за вођење истог применом важеће АТ. Како је у овом поступку одлучивано о тужби тужиоца ради заштите ауторског права, собзиром да се не ради о процењивим захтевима из ауторског права, сагласно Тарифном броју 14 тужиоцу на име трошкова састава тужбе од стране пуномоћника адвоката припада награда у износу од 45.000,00 динара уз увећање од 50% за истицање два кумулативна тужбена захтева, што укупно износи 67.500,00 динара, те је одлучено као у ставу трећем изреке. На лосујени износ трошкова поступка тужиоцу је призната законска затезна камата почев од дана доспелости, а то је дан наступања услова за извршење па до коначне исплате, док је сходно томе захтев за исплату тражене камате одбијен као неоснован за период од пресуђења па до дана наступања услова за извршење.

Како је у конкретном случају поступак окончан доношењем пресуде на основу признања и то пре закључења првог рочишта за главну расправу, то је суд применом члана 9. став 6. Закона о изменама и допунама Закона о судским таксама („Сл. гласник РС“, бр. 95/2018) одлучио као у ставу петом изреке пресуде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде је дозвољена жалба Апелационом суду у Београду, у року од 15 дана од дана пријема отправка пресуде, а преко овог суда.

СУДИЈА

Биљана Цветковић

