



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
24 П4. 127/23
Дана, 12.05.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Нада Ђорђевић, у парничном поступку тужиље Валерије Чоловић из Аранђеловца, Краља Петра I бр. 4, ЈМБГ 1601969387104, коју заступа адвокат Милан Јакшић из Београда, Костолачка бр. 15, против туженог ПП Еуротурс Ниш д.о.о. из Ниша, Душанова бр. 94, МБ 17048180, кога заступа адвокат Милош Кукурековић из Ниша, Орловића Павла бр. 1а/1, ради утврђења, ван рочишта дана 12.05.2023. године донео је и јавно објавио,

ПРЕСУДУ на основу признања

УТВРЂУЈЕ СЕ да је тужени ПП Еуротурс Ниш д.о.о. из Ниша, повредио ауторска права тужиље Валерије Чоловић из Аранђеловца, тако што је на интернет сајту www.euroturs.rs неовлашћено саопштио ауторска дела – фотографије „Буковичка бања”, „Рецепција”, „Апартман 1”, „Апартман 2”, „Апартман 3”, „Апартман 4”, „Апартман 5”, „Кухиња 1”, „Кухиња 2”, „Кухиња 3” и „Тераса”, јавно саопштио ауторска дела без назначења тужиље Валерије Чоловић из Аранђеловца, као аутора.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени ПП Еуротурс Ниш д.о.о. из Ниша да о свом трошку, објави увод и изреку ове пресуде, на свом интернет сајту www.euroturs.rs, у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде.

Образложење

Тужиља Валерија Чоловић је у тужби навела да је аутор ауторских дела – фотографија „Буковичка бања”, „Рецепција”, „Апартман 1”, „Апартман 2”, „Апартман 3”, „Апартман 4”, „Апартман 5”, „Кухиња 1”, „Кухиња 2”, „Кухиња 3” и „Тераса” и да

их је тужени неовлашћено саопштио на интернет сајту www.euroturs.rs, без назначења имена или псеудонима аутора. Одговорност туженог за повреду ауторских права тужиоца на описаним ауторским делима произлази из чињенице да је тужени супротно одредбама Закона о ауторском и сродним правима, неовлашћено јавно саопштио ауторска дела и без назначења имена или псеудонима аутора. У циљу мирног решења спора, тужиља се дана 31. октобра 2022. године, преко пуномоћника, обратила туженом, али тужени није, показао спремност да настали спор реши мирним путем. Имајући у виду наведено, предложила је да суд усвоји тужбени захтев као у изреци. Трошкове поступка је тражила и определила.

У одговору на тужбу тужени ПП за туризам, трговину и производњу Еуротурс Ниш д.о.о из Ниша, преко пуномоћника адвоката признао је тужбени захтев тужиље, а трошкове поступка је трајио и определио.

Према одредби члана 348. Закона о парничном поступку, ако тужени до закључења главне расправе призна тужбени захтев, суд ће без даљег расправљања да донесе пресуду којом усваја тужбени захтев (пресуда на основу признања). Суд неће да донесе пресуду на основу признања и кад су испуњени услови, ако нађе да је реч о захтеву којим странке не могу да располажу (члан 3. став 3).

Имајући у виду наведено, те да се у конкретном случају по оцени суда не ради о захтеву којим странке не могу да располажу, да међу странкама није спорно чињенично стање у погледу основаности тужбеног захтева тужиље, као и да је тужени у одговору на тужбу изричito признао тужбени захтев, суд је нашао да су испуњени услови за доношење пресуде на основу признања, на основу члана 348 ЗПП те је одлучено као у ставу првом и другом изреке.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Апелационом суду у Београду, а преко овог суда, у року од 15 дана од пријема преписа пресуде.

